

高中语文思辨性阅读与表达教学研究

◆姜冬梅

(保定市第二中学, 河北 保定 071000)

【摘要】思辨性阅读与表达的根本目的在于思维的发展与提升,这是针对传统教育中的某些形式乃至近几十年“填鸭”式教育的重大优化举措。在教学中落实思辨性阅读与表达,可以促使学生处于“思辨”状态,自觉地参与文本的分析与论证,对文本内容有全面、深刻的理解,进而认清事物本质,提高理性思维水平。教师在阅读教学过程中可以多运用思辨性阅读与表达的方式,努力帮助学生去提升阅读能力和表达能力。本文重点从阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究几个角度来分析探讨“思辨性阅读与表达”在高中语文教学中的教学策略,期望可以为从事高中语文教学的教师们提供些许教学上的建议。

【关键词】思辨性阅读与表达;高中语文;教学策略

在新课改的背景下,思辨性阅读与表达逐渐被重视,其在高中语文教学中的意义主要体现在三个方面:一是可以将主动学习的能力还给学生,在提升学生语文思维的同时,还可以激发学生探究意识;二是让学生充分融入文本,展开想象与联想,提升思维宽度与广度,同时将读与写结合起来,提高学生的语文核心素养;三是可以培养学生辩证性思维,在梳理过程中激发他们的批判性思维。无论是从学生主体还是课堂效果的角度,教师都应多将思辨性阅读与表达运用到语文课堂中去。因此笔者结合教学一线探索的经验,分析探讨思辨性阅读与表达在高中语文教学中的应用策略如下。

1 在阅读与鉴赏中追求实证、推理、批判与发现的能力

1.1 批注式阅读

批注式阅读即对文本进行批注,要求阅读者读出细节,在书上写感受。这个时候,读书人就由文本的旁观者变成了参与者,“走”进文字,读“入”文本。在做批注时,大脑完成了接受——融合——反馈——表达这一复杂得多的过程,比起单一阅读,思维训练的频度和作用不言而喻。在教学中可以进行以下两种方式的批注式阅读。

1.1.1 自由式批注

自由式批注,即在初步阅读时,对文章中的层次、语言、情感、手法等进行感知,用线条、符号或简洁的文字加以标注。批注的方式多种多样,并不拘泥于条条框框,兴之所至,笔之相随。尤其是有关情感的批注分析,往往因人而异。根据内容的差异,可以做一个粗浅的分类。

(1)基础类批注:包括字音、词义、情感、写作手法等批注,比如阅读鲁迅的《理水》时,学生初读文章就能批注出人物形象、反语等内容,对理解整个文章提供助力。

(2)拓展类批注:①仿写或续写,即对文章精彩处的个人

创作仿写,对语意未尽处的想象创作。这其实就是一种变形的句段式的写作训练,日积月累,集腋成裘,在提升表达能力的同时可以加深对文本本身的印象。②同类知识归纳:如同一类别的文章题目整理、同一作者的作品列举、同一类型的诗歌积累,同样应用了这种写作手法的文章还有……通过这种归纳式旁批,学生完成了一次知识的检阅和串联。

1.1.2 任务性批注

任务性批注,即设置任务,要求精读批注。如在学习《鸿门宴》这一课时,可设置任务:“鸿门宴”是楚汉斗争的开端,但故事的结局已经在这里注定了。请关注细节进行批注,阐释自己的观点。

课堂活动安排时要求教师能够在“无疑处生疑”,引发学生深入思考,通过精读,批注式阅读的方式将疑问解决,同时提升深度阅读文本的能力。思辨性阅读强调思考、辨析,批注式分析文本,其中读写结合是很好的方式,学生在阅读中一次次突破壁垒,积极思考,并记录下自己的思维痕迹,用思辨的眼光看待不同的文学作品,转化为自己的理解和表达。在这种教学方式中,使学生领悟文本的主旨,逐渐培养学生的思维能力,使其获得思维上的成长。

1.2 比较式阅读

乌申斯基说:“比较是一切理解和思维的基础。”有比较才有鉴别,才有思维的进一步深入和拓展。比较阅读就是要求同中求异,异中求同。通过相关联的几篇文章或语段的比较,不仅有助于全面理解文章内容,还能提高学生的鉴赏水平,激发他们探索的兴趣,培养创造性思维,达到优化思维方式,同时达到扩展思维空间的目的。

1.2.1 对比式阅读

如在讲授“中华文明之光”单元时,教师可设置任务:孔子、孟子与庄子的思想主张有何不同,请结合具体文本

分析。

1.2.2 类比式阅读

如在讲授苏洵的《六国论》时，可以将其与苏辙的《六国论》、李桢的《六国论》进行比较阅读，分析各自特点，同一个历史事件，不同的作者能够得出不同的结论呢？学生可以从不同层面分析作者意图。

另，在讲授《荷塘月色》中融情入景手法时，教师带领学生阅读原段落：“曲曲折折的荷塘上面，弥望的是田田的叶子。……零星地点缀着些白花，有袅娜地开着的，有羞涩地打着朵的……”。接着，删去关键性的修饰语，引领学生阅读：“荷塘上面，弥望的是叶子。……点缀着些白花，有开着的，有打着朵儿的……”。

运用比较阅读的方式，哪怕只是读了一遍，学生已经产生“顿悟”之感，如果再加上写作指导，相信可以一举多得。

思辨性阅读，重视关联与比较，在比较中，能够反复练习实证、推理、批判与发现的能力，促进思维的深刻性、敏捷性、批判性与独创性。

2 在表达与交流中碰撞思想,增强思维的逻辑性与深刻性

2.1 举行辩论会

辩论赛提供了充满竞争意味的场域，也为合作学习提供了舞台。辩论双方需要各自选择辩手并组建团队，团队选手还要根据各自表达水平、思维方式以及赛场应急能力确定角色及出场顺序，再根据分工撰写辩论词，同时进行模拟辩论。辩证思维需要在准备过程中形成逆向思维，这些思维促成了反思、自省的意识，过程中，亦可通过同他人的交互作用，生成理性思维。

从辩论赛形式上分，可以开展小组辩论赛或正反方自由辩论赛。从辩论赛内容上分，可以从单元文本中选取话题，也可以从生活实际出发选择辩题。

2.1.1 在单元文本中选择切入点开展辩论

如讲授《齐桓晋文之事》课时，讲到孟子的思想与当时的混战的现实是不相融的，是“不可为”的，此时可以设置辩题：当现实世界与自己的理想冲突时，我们是否要“明知不可为而为之”？

如讲授《劝学》时，设置任务：荀子认为人性本恶，而学习能够改变人的天性，所以学习很重要。卢梭认为“我们要顺应天性地教育孩子”。两者从不同的角度出发，得出的结论也不同。对这两个观点，你有何看法？

2.1.2 在生活情境中设置具有思辨色彩的表达话题

如：父母可/不可以强势影响孩子的成长。

这个辩题来自一个真实事件：一个大学期间去当兵的男孩退伍时得到退伍费用10万元，母亲想替儿子保管，结果爆发家庭矛盾。笔者意识到这可能是当代年轻人都会遇到的问题，于是将事件整合成具体的辩题，供学生们论辩。学生们由争执不下到寻找解决办法再到转换立场分析问题，

让教师深受触动。真实情境下的辩题更有利于学生投入，也能促进学生独立思考，厘清自己的见解。最终形成独立思考、双方论辩、反思评价等思维环节。

2.2 写辩词、演讲稿

口语表达能增加说服力和感染力，但是离不开书面表达这个基础。书面表达在表达中占有很大的比重，写辩词不仅能够很好的锻炼学生们的表达能力，还因为辩论时间的限制使得学生必须将文字进行精炼的概括，这就大大提升了表达中的思维含量。而且选手还需要撰写不同的答辩词，搜集能够证明自己观点的材料与反驳对方观点的材料，筛选梳理的能力也在过程中得以提升。演讲稿、发言稿等亦是如此，书面表达可以将思维条理化、深刻化，口头表达与书面表达相结合才能推进思维品质的深化。

2.3 小组内分享会

让每个学生动起来，就要避免一言堂，不论是教师的一言堂，还是学生一言堂。可以对班级进行分组，各组同步进行任务，让每个同学参与其中。如讲授高中语文必修下册第一单元“中华文明之光”时，可以提前布置作业搜集有关本单元作者的介绍，课堂上召开小组分享会，逐一发言后推举能够代表本组的选手，进行班级分享。在准备与讲述的过程中，学生都将经历筛选、整合等思维提升过程，能够逐步建立表达的逻辑性。

2.4 互助释疑

高中语文教学中，有时学生的“没有问题”会成为教师最挠头的问题，如何让学生“有问题”、有困惑则成了一个难题。口头表达训练或许是一个契机，例如，在针对考试卷自对答案时，教师可以组织学生两两一组，按照试题顺序逐一互助式讲解试题，在互助释疑甚至质疑的过程中，学生通过口头表达，逻辑性增强，思维深刻度得以提升。尽管由于学生该学科水平参差不齐，可能不能解决所有试题，但也为教师的讲评指出了重点，同时也解决了“没有困惑”这个难题。

3 在梳理与探究中,建立严密逻辑系统,提高理性思维水平

3.1 开展多种形式的单元总结

3.1.1 表格

如对第六单元“学习之道”的内容进行总结。帮助学生体会“分析说理的针对性”的学习任务：精读原文，完成表格，体会不同课文中“观点的现实针对性”及针对性说理过程中所用的方法。

表1 单元总结表格

	写作时间	针对问题	触动作者作文的社会现实	所用方法
劝学				比喻论证
师说			“耻学于师”的不良风气	

3.1.2 绘制思维导图，解说论证方法及目的、效果和作用

思维导图关涉思维,将其引入教学领域,作用显著。思维导图形式多样,有利于信息的整理、归类、分层,对整本书或较长篇幅的文本阅读,有提升思维效率的显著作用,能够拓展思维空间,利于实现理性思考。由于它的可视化,还能形象直观地展示出思维角度和思维步骤,让绘制者和阅读者留下深刻的印象。有别于平面的文字表述,思维导图运用图文把各级概念的关系用相互隶属与相关的层级图表现出来,因而思维导图呈现的思维空间是立体的,同时因其具有发散性、开放性的特点,可以使得教学中的思维更为广阔。

3.2 进行探究式学习

探究性学习也叫自主、合作、探究式学习。在课堂之上,讨论是永不能缺少的方式,它是合作探究的具体活动表现,而课堂讨论之前的准备同样重要,学生结合任务,搜集资料,在学习情境中通过阅读与讨论,形成解释,获得答案。亦可通过交流,检验学习过程。教师引导学生有效进行探究学习,我们不妨这样做。

3.2.1 设置层层深入的任务,提升辩证思维

好的任务创设,不仅可以便于学生理解,还能促进学生深入思考,辩证看待问题。以杜牧《阿房宫赋》为例,在探究环节,首先设置小组任务一:六国破灭的原因是什么?作者采用什么样的论证方法?从哪个方面来论述六国破灭的原因,齐国、燕国、赵国灭亡的原因是什么,第四段在结构上的作用是什么?第五段是否多余?

各组探究要点,小结文言基础知识后,设置任务二:你认为作者对六国破灭原因的分析完全正确吗?他的论据能禁得住推敲吗?

展示史实资料,精读第三段,结合全文,寻找矛盾点,设置任务三:苏洵的作品中有许多反映社会问题的内容,说明他对历史与现实有诸多见地,那么他的《六国论》为什么会有这些不完全符合史实的叙述和议论呢?是作者无知偏颇,还是另有目的?

最终结合教师引导与作者身处的背景明确:作者引古(六国破亡)的目的在于讽今(在六国下),为了强调自己的观点,才特意出现了不尽符合史实的论据。作者意图以六国灭亡原因提醒当朝管理者反思并吸取教训:不要被外族的积威胁迫,不可以进行土地贿赂,要勇于抵御,谋求战胜之法。

3.2.2 设置多元解读的任务,培养批判性思维

文本多元解读,并不意味着可以随心所欲、漫无边际地乱解乱读,并不是所有的“独特体验”和“不同理解”都是符合情理的、都可以称之为多元解读。我们所说的文本多元解读,是指从释读文本的具体字词句的内涵入手,即从文本的外在语言表现入手,深入挖掘出文本的深层内蕴,以尽可能逼近作者的写作本意,从而获取文本所固有的丰富的潜

在信息。

多元解读的任务设置可以从以下几个角度入手:课文标题、中心主旨、人物特征(立体人物有别于扁平人物,为求异和创新、多元解读提供了可能)、艺术手法、多义性、模糊性语言等。

辩证思维、批判性思维、理性思维辩证统一,都是高端思维的具体表现,语文情境中的思维活动不是为了热闹而摆出来的“花架子”,而是文本深度理解与应用的实践活动,这需要教师提前准备,海量学习,进而选取既适合学生水平,也符合高中阶段思维含量的教学内容、学习任务。学生在活动中不仅与文本中的人物对话,也在与自我对话,深化文本理解,提高思辨性阅读与表达的能力。在备课做设计时,教师要充分地备课,广泛地了解学情,力争让我们的探究问题符合维果茨基的“最近发展区”理论,力争让问题落在学生的现实水平(学生实际具有的水平)和潜在水平(在教师引导下学生所能达到的水平)之间。只有这样,问题才最具探究价值,探究也才能高效率。

4 结束语

思辨性阅读与表达是从教到学的转变的重要一环,是从被动接受到主动思考的必由之路,它不仅可以应用在课标规定的三个单元,还可以随时融入其他单元教学,与其他任务群教学同时进行。在高中语文教学中老师不必害怕时间的消耗,同一节课中,可以贯穿思辨性阅读、思辨性口头与书面表达、梳理与探究多个环节,最终达成主动式的思维,而非被动式的接受。这对于中等水平的学生来说,具有较大的意义。

参考文献:

- [1]郭彩虹.高中语文“思辨性阅读与表达”专题教学设计探究[J].河南教育(教师教育),2022(11):47-48.
- [2]陈金塔.高中小说的思辨性阅读教学探索——以统编版高中语文必修下册第六单元教学为例[J].福建教育学院学报,2022,23(06):32-34.
- [3]胡学英.高中语文“思辨性阅读与表达”教学的范式构建[J].教育学术月刊,2021(12):80-86.
- [4]孙城.思辨性阅读教学的方法论和实践路径[J].上海教育科研,2020(09):82-85.

基金项目:

2022年河北省保定市教育科学研究“十四五”规划课题市级科研项目,项目名称:核心素养背景下的思辨性阅读与表达教学策略研究,项目编号:2201145。

作者简介:

姜冬梅(1984—),女,汉族,河北保定人,本科,一级教师,研究方向:高中语文教学。